

Zitting van 19 januari 2011

DE GEMEENTERAAD VAN WICHELEN.

Aanwezig: Kenneth Taylor, burgemeester.
Ann Van Wesemael, voorzitter.
Kristof De Smet, Daniël Praet, Martine De Wilde, Albert Van Malderen, Yvan De Coninck, Conny Beelaert, schepenen.
Luc Van Herreweghe, Lydia Van den Abbeele, Adolf Lammens, Etienne De Vos, Luc Van Leuven, Bart Segers, Lien Van Driessche, Julienne Gezels, Dirk Eekhaut, Karel Vander Mijnsbrugge, Dietlinde Bombeke, Anneleen Rimbaut, Arnold Stroobant, raadsleden.
Frans Coppens, secretaris.

De zitting wordt geopend om 20.01 uur.

OPENBARE ZITTING

Raadslid Bart Segers biedt namens ‘Samen’ gelukwensen aan voor 2011, dat we gespaard mogen blijven van natuurfenomenen en dat ieders wensen mogen uitkomen. Raadslid Luc Van Herreweghe sluit zich namens CD& V daarbij aan. Schepen Yvan De Coninck voegt er ook de wensen voor een goede gezondheid aan toe. Raadslid Etienne De Vos hoopt namens Vlaams Belang dat we verder de goede weg blijven opgaan, die naar Vlaamse onafhankelijkheid. Op die dag is voor hem de politiek gedaan.

1. OCMW Budget 2010 - Budgetwijziging nr. 1 - Kennisname

Raadslid Adolf Lammens vraagt naar de stand van zaken van het project ‘een dienst voor een dienst’, een in 2010 gelanceerd armoedeproject. Schepen-OCMW-voorzitter Conny Beelaert geeft toe dat de website en het project niet werken. Zes mensen hebben zich tot nu toe ingeschreven, misschien moet er ergens anders aandacht aan besteed worden.

De raad,

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 20 januari 2010 waarbij de meerjarenplanning 2010-2013 van het OCMW werd goedgekeurd;

Gelet op het besluit d.d. 7 december 2010 van de raad voor maatschappelijk welzijn waarbij de budgetwijziging nr. 1 dienstjaar 2010 van het OCMW werd vastgesteld;

Gelet op de financiële nota en de verklarende nota bij die budgetwijziging;

Gelet op art. 156 en art. 150 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn;

Overwegende dat de bedragen vermeld in de budgetwijziging nr. 1 van het OCMW-budget 2010 overeenstemmen met het goedgekeurde meerjarenplan en de gemeentelijke bijdrage niet gewijzigd wordt;

Besluit

Art. 1 – Neemt kennis van de budgetwijziging nr. 1 van het budget 2010 van het OCMW.

Art. 2 – Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de OCMW-voorzitter en aan de heer Provinciegouverneur, Gouvernementstraat 1 9000 Gent.

2. OCMW Budget 2011 - Kennisname

Op vraag van raadslid Adolf Lammens waarom € 25 000 wordt voorzien voor de inrichting van de sociale dienst, antwoordt schepen-OCMW-voorzitter Conny Beelaert dat wegens de toename van de sociale dossiers en de uitbreiding van de ouderen- en thuiszorg op de eerste verdieping van het Sociaal Huis een aparte onthaalbalie gecreëerd zal worden. Om files op de sociale dienst te vermijden, moeten afspraken worden gemaakt en bureaus worden heringericht.

Genoemd raadslid wil ook de toestand van de dienstenchequeonderneming kennen. De schepen antwoordt dat 7,5 VTE van de 10 in de formatie voorziene betrekkingen zijn ingevuld. Het raadslid wil ook weten wat in hun pakket basiseducatie zit.

Raadslid Adolf Lammens stelt ook vast dat er in 2011 twee diensthoofden voor thuiszorg zullen zijn, voor 7,5 VTE, terwijl de dienstenchequeonderneming al verlieslatend is. Schepen Beelaert herinnert eraan dat ook de maaltijdbedeling aan huis, de poetsdienst, e.d. diensten daaronder zullen ressorteren. Raadslid Lammens meent nochtans te weten dat het gemakkelijker is om hoofden aan te trekken dan werkers : kaderleden vind je veel, maar bvb. geen verplegenden.

Raadslid Adolf Lammens heeft gelezen dat € 10 000 is voorbehouden voor projecten sociaal beleid en wil weten over welke projecten het gaat. Schepen Conny Beelaert repliceert dat het Lokaal Sociaal Beleid nu wordt geëvalueerd. De burgemeester vult aan dat sommige zaken al zijn ingevuld.

Raadslid Lammens vraagt waarom er in het Sociaal Huis een prikkloksysteem zou komen. Schepen Beelaert riposteert dat het voor tijdsregistratie moet dienen. De OCMW-medewerkers zijn voorstander van meer flexibiliteit, maar écht glijdende werktijden worden het niet, de dienstverlening moet verzekerd blijven. Een beetje afwijken van de vaste uren kan het gezinsleven ten goede komen. De maatschappelijk werkers, die vaak overwerken, kunnen op die manier rustig doorwerken met cliënten. In het WZC (Woon- en Zorgcentrum) Molenkouter is overigens ook een prikkloksysteem dat tegelijkertijd kan worden vervangen.

Raadslid Etienne De Vos heeft met genoegen vastgesteld dat het budget € 240 000 lager ligt dan in de meerjarenplanning geraamd. Hij wil weten waar de besparingen zijn gerealiseerd.

Schepen Conny Beelaert antwoordt dat de jaarrekening beter was dan het budget, dat bedrag is van het boni genomen. Raadslid De Vos besluit daaruit dat er overgebudgetteerd was. Schepen Beelaert vindt het normaal dat, als de gemeentelijke bijdrage halveert, het jaar daarop die bijdrage weer stijgt. Genoemd raadslid vraagt of de schepen die inspanning de volgende jaren kan handhaven. De schepen beaamt dat, tenzij er onvoorziene omstandigheden opduiken.

De raad

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 20 januari 2010 waarbij de meerjarenplanning 2010-2013 van het OCMW werd goedgekeurd;

Gelet op het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn d.d. 7 december 2010 waarbij het budget 2011 van het OCMW werd vastgesteld;

Gelet op het document met het budget 2011 dat een beleidsnota en een financiële nota omvat;

Gelet op het besluit d.d. 19 november 2010 van het college van burgemeester en schepenen houdende gunstig advies voor het ontwerp van OCMW-budget 2011;

Gelet op art. 150 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn;

Overwegende dat de bedragen vermeld in het budget 2011 overeenstemmen met het goedgekeurde meerjarenplan; dat de gevraagde exploitatietoelage van € 1 750 000 meer dan € 240 000 lager ligt dan het cijfer voorzien in de meerjarenplanning;

Besluit

Art. 1 – Neemt kennis van het budget 2011 van het OCMW.

Art. 2 – Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de OCMW-voorzitter en aan de heer Provinciegouverneur, Gouvernementstraat 1 9000 Gent.

3. Plaatsen van verkeersbord - parkeren voorbehouden voor voertuigen die gebruikt worden door minder-validen Watermolenstraat Schellebelle

Schepen Daniël Praet leidt dit agendapunt in. Een concrete vraag van een buurtbewoner is aanleiding tot deze ontwerpbeslissing.

De raad,

Gelet op het koninklijk besluit van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten betreffende de politie over het wegverkeer;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer;

Gelet op de ministeriële omzendbrief van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van de verkeerstekens;

Overwegende dat de gemeente dient bij te dragen tot de volledige integratie van de gehandicapten in de maatschappij;

Gelet op het advies d.d. 9 december 2010 van de hoofdinspecteur-postoverste van de lokale politie betreffende de creatie van een parkeerplaats voor gehandicapten voor de woning Watermolenstraat 1 te Schellebelle;

Overwegende dat die plaats het mogelijk maakt dat mindervaliden vlot in en uit de wagen kunnen stappen;

Gelet op het gemeentedecreet;

Met algemene stemmen.

Besluit.

Art. 1 – Een parkeerplaats voor te behouden voor voertuigen die gebruikt worden door mindervaliden voor de woning Watermolenstraat 1 te Schellebelle.

Art. 2 – Deze maatregel zal aangeduid worden door het teken E 9a met een onderbord waarop het symbool is afgebeeld dat aanduidt dat het parkeren voorbehouden is voor voertuigen die gebruikt worden door minder-validen.

Art. 3 – Deze beslissing zal voor kennisgeving opgestuurd worden aan de Afdeling Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid, Koning Albert II – laan 20 bus 2 1000 Brussel vóór haar inwerkingtreding.

Art. 4 – Daarna wordt de beslissing opgestuurd aan de heer Gouverneur, 8^{ste} directie, afdeling 81, Gouvernementstraat 1 9000 Gent, de Rechtbank van Eerste Aanleg en de Politierechtbank te Dendermonde en de Politiezone Wetteren – Laarne – Wichelen, Zuiderdijk 2 9230 Wetteren

4. Verbouwing van een verlaten bedrijfsgebouw tot jeugd- en cultuurcentrum: Bouwwerken - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Schepen Yvan De Coninck licht dit agendapunt toe. Het gaat enkel over het deel bouwwerken, niet over de technieken.

Raadslid Luc Van Herreweghe herinnert eraan dat de toewijzing van de ontwerpopdracht is gebeurd na een wedstrijd, maar daarover is niet veel terug te vinden. De burgemeester antwoordt dat er in de collegezaal een samenkomst is geweest met mensen van Chiro Serskamp, de Speelpleinwerking en de toneelvereniging. Zij hebben van drie architecten een voorstelling gekregen.

Genoemd raadslid heeft ook vastgesteld dat nog voordien een architect van Schellebelle was aangesteld en wil weten of die voor zijn werk betaald is. De burgemeester bevestigt dat en verklaart ook dat de betrokken architect op een vergadering waar over de uitbreiding van de opdracht is gesproken, openlijk gezegd heeft dat hij in dat geval niet meer geïnteresseerd was. Zijn medewerking was meer een geste naar de Chiro toe. Raadslid Van Herreweghe wil aansluitend weten hoe men bij architect Callaert terecht is gekomen. De burgemeester repliceert dat vier jeugdcentrumprojecten bezocht zijn samen met de jeugdraad en dat bij Jeugdwerk Vlaanderen telkens is nagevraagd wie de architect was.

Raadslid Julienne Gezels vraagt of de grond al gesaneerd is. De burgemeester riposteert of sanering nodig is. 90% van de sanering/afbraak zal door het Vlaamse Gewest worden gesubsidieerd. Vlaanderen is daarvoor verantwoordelijk.

Raadslid Luc Van Herreweghe stelt vast dat de totaliteit van de raming al € 1 230 000 bedraagt. Daar moet ook de grond van het klooster worden bijgeteld én de schadevergoeding die aan ontwerpbureau WARRP is betaald, dat was aangesteld om een cultuurzaal naast de pastorie van Serskamp te bouwen. Hij vreest dat het bedrag nog verder zal escaleren.

De burgemeester noemt het de taak van het schepencollege om zo goedkoop en duurzaam mogelijk te bouwen. Hoe langer we wachten, hoe meer de prijzen stijgen.

Raadslid Etienne De Vos noemt het project heel positief, maar vraagt zich af of er geen opmerkingen gemaakt zijn over veiligheid en mobiliteit. Er zijn immers verschillende projecten op de Anker : naast het Jeugdcentrum komt er een nieuwe wijk, een rustoord en een project sociale woningen en dat allemaal op een km².

De burgemeester geeft aan dat er overleg is geweest met de brandweer. Naast het huis van de Chiro wordt een ander huis aangekocht om de toegang te verbreden. De Chiro zal trouwens op hun vraag altijd toegang krijgen via de Anker. Genoemd raadslid is toch van mening dat er sprake is van overconcentratie.

De burgemeester geeft verder aan dat er geen huizen worden gekocht om zelf te bouwen, wel voor sociale woningbouw. In het BPA Binnengebied Anker is trouwens ook voorzien om het Ankerplein te verlengen. De situatie mag ook niet worden overroepen : nu wordt toneel gespeeld in het Jeugdheem in de Kerkstraat : is die straat daarvoor uitgerust ? De mensen uit de buurt kunnen te voet gaan naar de voorstellingen, de Speelpleinwerking maakt gebruik van bussen om de kinderen te vervoeren, wat ook nu al gebeurt. Er zijn vergaderingen geweest met het hoofd van de lokale verkeerspolitie, met de brandweer, ...

De raad,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 3, § 1;

Gelet op de algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 16 mei 2007 om een ontwerper aan te stellen voor het opmaken van een ontwerp voor een jeugdcentrum, Anker 29b 9260 Serskamp;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 6 juli 2007 betreffende de gunning van de ontwerpopdracht "opmaken ontwerp van een jeugdcentrum" aan Architect Bruno Callaert, Molenstraat 24 te 2870 Puurs;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 23 juni 2010 betreffende de goedkeuring van het voorontwerp voor deze opdracht tegen een geraamd bedrag van € 1.231.248,00 incl. btw;

Overwegende dat in het kader van deze opdracht een bijzonder bestek, voor het deel bouwwerken, met nr. 2011/01 "verbouwing van een verlaten bedrijfsgebouw tot jeugd- en cultuurcentrum/jeugdlokalen"(Anker 29b 9260 Serskamp), werd opgesteld door de ontwerper, Architect Bruno Callaert, Molenstraat 24 te 2870 Puurs;

Overwegende dat de technieken: elektriciteit, HVAC en sanitair, in een latere fase kunnen worden aanbesteed.

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wat betreft het deel bouwwerken wordt geraamd op € 722.747,98 excl. btw of € 874.525,06 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare aanbesteding;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het budget van 2011, op artikel 761/723-60 van de buitengewone dienst en dat de financiering gebeurt met een lening;

Met algemene stemmen

Besluit

Art. 1 – Goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek, met nr. 2011/01 en de raming voor de opdracht “Verbouwing van een verlaten bedrijfsgebouw tot jeugd- en cultuurcentrum/jeugdlokalen”(Anker 29b 9260 Serskamp), opgesteld door de ontwerper, Architect Bruno Callaert, Molenstraat 24 te 2870 Puurs. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 722.747,98 excl. btw of € 874.525,06 incl. 21% btw.

Art. 2 – Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare aanbesteding.

Art. 3 – Het standaard publicatieformulier wordt opgemaakt en verstuurd naar het Bulletin der Aanbestedingen.

Art. 4 – De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2011, op artikel 761/723-60 van de buitengewone dienst.

5. Kosteloze grondafstand aan de gemeente Lange Haagstraat - H. Geeststraat Serskamp

Schepen Martine De Wilde licht dit agendapunt toe. Raadslid Adolf Lammens wil weten waarom die eigenaar gratis zijn grond afstaat. De schepen antwoordt dat die anders moeilijk te verkavelen valt.

Schepen Albert Van Malderen weet dat de rooilijn in de H. Geeststraat in 1975 is vastgelegd. Toen hebben de burens hun grond al afgestaan, het huis dat voor de verkaveling moet worden afgebroken, ligt binnen de rooilijn. Bij nieuwbouw moet die gerespecteerd worden.

Raadslid Lammens vraagt zich af of raadsbesluiten van voor de fusie nog geldig zijn. Schepen Yvan De Coninck repliceert dat in het burgerlijk wetboek nog bepalingen staan uit de tijd van Napoleon.

De raad,

Gelet op de verkavelingsaanvraag d.d. 22 november 2010 voor het perceel gelegen in de Lange Haagstraat – H. Geeststraat Serskamp, kadastraal bekend als Wichelen, 2^{de} afdeling, sectie E nr. 85 1 – 85 o2 t;

Overwegende dat de aanvraag stedenbouwkundig verantwoord is;

Gelet op de ondertekende belofte van afstand d.d. 22 november 2010 betreffende een deel van het perceel, kadastraal bekend als Wichelen, 2^{de} afdeling, sectie E nr. 85 1 – 85 o2 t met een benaderende oppervlakte van 85 m²;

Gelet op het bijgevoegde proces-verbaal van meting d.d. 22/11/2010 inzake genoemd perceel en het bijgevoegde opmetingsplan;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in werking getreden op 1 september 2009;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet;

Met algemene stemmen.

Besluit.

Art. 1 – Het gedeelte van het perceel, kadastraal bekend als Wichelen, 2^{de} afdeling, sectie E nr. 85 1 – 85 o2 t, wordt kosteloos aan de gemeente afgestaan voor de realisatie van de verkaveling met referentie 2010/0010/01.

Art. 2 - Afschrift van dit besluit zal ter kennisgeving gestuurd worden aan het Agentschap voor Ruimte & Erfgoed, Gebr. Van Eyckstraat 2-6 9000 Gent.

6. Definitieve goedkeuring onteigeningsplan Anker 40 Serskamp

De burgemeester licht dit agendapunt toe. Er is bij het gevoerde onderzoek één bezwaar binnengekomen, dat nu wordt weerlegd.

Raadslid Luc Van Herreweghe heeft vastgesteld dat de vertegenwoordiger van de gemeente geen contact zou hebben gehad met de eigenaar. De burgemeester is van mening dat de openbare verkoop een klucht was : de gemeente wilde toen aankopen tegen het volledige schattingsbedrag. Als betrokkene nu toch zo graag wou verkopen, waarom heeft hij dan de schatter niet binnengelaten ? Er waren diverse telefonische contacten. Schepen Albert Van Malderen beaamt dat de verkoper steeds maar bij zijn prijs bleef, die boven het toenmalige schattingsverslag lag. De eigenaar is ook een paar keer bij de schepen thuis geweest.

De raad,

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 27 oktober 2010 houdende de voorlopige goedkeuring van het onteigeningsplan Anker 40 Serskamp;

Gelet op het uittreksel uit het kadastraal plan, gebruikt ter vervanging van een opgemeten onteigeningsplan omdat de eigenaar de aangestelde beëdigde landmeter geen toegang tot zijn eigendom heeft verschaft;

Gelet op het onderzoek van baat en kommer, gehouden van 19 november 2010 tot 3 december 2010;

Gelet op de algemene bekendmaking en het individuele bericht aan de eigenaar;

Overwegende dat een bezwaarschrift werd ingediend door eigenaar, de heer Alain Bogaert, Vossenstraat 30 9080 Lochristi;

Overwegende dat de bezwaren betrekking hebben op volgende motieven :

- Het vergelijk met gewone woonhuizen als waardebeoordeling kan niet worden aanvaard als een echt vergelijk aangezien het hier om een handelspand gaat;
- Het pand was nog in zo'n staat dat het binnen de maand na de openbare verkoping opnieuw als herberg werd uitgebaat met de nodige vergunningen; bovendien heeft het pand in zijn volledigheid dienst gedaan als decor voor de film 'De Helaasheid der Dingen';
- Het pand op 8 juli 2008 werd verkocht voor de prijs van € 150 000, wat het hoogste bod was en dat het gemeentebestuur geen hoger noch een gelijk bod zou hebben uitgebracht op de openbare verkoop;
- Er is geruime tijd verstreken vooraleer er weer contact werd opgenomen na de stopzetting van de nieuwe uitbating wat op een gemis van duidelijke interesse wijst;
- Het gemeentebestuur heeft nooit een minnelijke schikking willen treffen; er is nooit enig concreet voorstel noch een geldsom geformuleerd;
- Het zou onverantwoord zijn te stellen dat Anker 40 moet worden onteigend om een project te realiseren;
- Het onroerend goed fungeert als belegging voor de toekomst van de enige zoon van de eigenaar;
- De plannen tot realisatie van het eigen project van de eigenaar staan in een verder stadium dan de eventuele projecten van het gemeentebestuur;

Overwegende dat de ontvanger van registratie en domeinen als expert onroerende goederen zijn schattingsopdracht in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk heeft uitgevoerd in april 2008 kan zijn goede trouw niet ter discussie worden gesteld; bovendien is hem de toegang tot het pand in september 2010 door de eigenaar ontzegd zodat hij niet van de huidige staat van het gebouw kennis kon nemen;

Overwegende dat de ontvanger van registratie en domeinen in zijn schattingsverslag d.d. 18 april 2008 stelt dat het eigendom op dat moment al enkele jaren onbewoond was (sedert 7 december 1999 !) en in minder goede staat; dat de officier-dienstchef in zijn brandpreventieverslag d.d. 18 september 2008 uitdrukkelijk vermeldt dat de zaal in een bouwvallige toestand verkeert en brandbare bouw- en bekledingsmaterialen bevat waardoor ze niet toegankelijk kan worden gesteld voor het publiek; dat bij een tweede controlebezoek op 2 oktober 2008 blijkt dat weliswaar aan de opmerkingen is voldaan, maar dat een herkeuring van de elektrische installatie tegen één jaar later noodzakelijk is wat op een voorlopige veiligheidsingreep wijst; dat de opnames van de film 'De Helaasheid der Dingen' in het pand doorgingen, wijst er ook op dat de filmmakers zich bewust waren van de staat van het café waardoor zij de sfeer in de film door het decor konden beklemtonen;

Overwegende dat het gemeentebestuur op de openbare verkoping van het pand op 19 juni 2008 wel degelijk een bod van € 150 000, gelijk aan de schattingsprijs, heeft gedaan, maar dat één van de mede-eigenaars, de heer Alain Bogaert, op dat moment € 160 000 eiste en uiteindelijk het pand als mede-eigenaar zelf heeft aangekocht voor de prijs van € 150 000; dat die gang van zaken kan worden nagegaan bij de aangestelde notarissen, de heer Danckaert in Kalken en de heer Van Oudenhove in Denderhoutem; dat de gemeente door genoemd schattingsverslag niet gerechtigd was om een hoger bod te doen;

Overwegende dat de gemeenteraad in zitting van 24 juni 2008, vijf dagen na de openbare verkoping, bij hoogdringendheid en met eenparigheid van stemmen heeft beslist om het college van burgemeester en schepenen te machtigen om te gepasten tijde onderhandelingen aan te knopen over de aankoop van het pand Anker 40 binnen de prijs van het schattingsverslag, zijnde maximaal € 150 000 en de eventuele aankoop te laten bekrachtigen door de gemeenteraad; overwegende dat daarna mondeling contact is opgenomen met de eigenaar, maar dat die contacten weliswaar zijn stilgelegd tijdens de uitbating van het café, wat in het najaar van 2009 een einde nam; dat nadien verschillende keren opnieuw mondeling contact is opgenomen, zonder resultaat evenwel zodat de ontvanger van registratie en domeinen opnieuw werd aangesteld voor het uitvoeren van een nieuw schattingsverslag aangezien het voorgaande meer dan twee jaar oud was en zijn rechtsgeldigheid verloren had; dat de handelingen van de gemeenteraad en het college sedert de zomer van 2008 wel degelijk bewijzen dat het hen menens was met de aankoop van het pand, weliswaar binnen de wettelijke grenzen;

Overwegende dat de ligging van het pand Anker 40, met zijn oppervlakte van 407 m² aan drie zijden ingesloten tussen de huidige sociale appartementen van 'Eigen Dak' enerzijds en het pand Anker 42, eigendom van de gemeente, met een oppervlakte van 1773 m² anderzijds, gezien de gevelbreedte van 15 meter en de geringe diepte ideaal geïntegreerd kan worden in een nieuw, eigentijds project voor sociale woningen dat ook voldoende kwalitatieve buitenruimte biedt aan de toekomstige bewoners;

Overwegende dat ook de opbrengst van de verkoop van het pand Anker 40 als belegging voor de toekomst van de enige zoon van de eigenaar kan worden aangewend en dat geen enkel geschrift of plan van de eigenaar bewijst dat de realisatie van een eigen project zich in een verder stadium bevindt;

Overwegende dat het gemeentebestuur om de redenen uiteengezet in het raadsbesluit d.d. 27 oktober 2010 houdende de voorlopige goedkeuring van het onteigeningsplan Anker 40 Serskamp het genoemde pand wenst aan te kopen;

Overwegende dat er geen minnelijk akkoord bereikt kan worden met de eigenaar van het eigendom in kwestie; dat men daarom rechterlijk dient te handelen en omwille van de dringendheid dit wenst te doen met toepassing van de procedure van 26 juli 1962;

Overwegende dat na de aankoop van het pand Anker 40 dat eigendom samen met Anker 42 kan worden gesloopt, zodat de kosten voor de gemeenschap kunnen worden gedrukt;

Overwegende dat de snelle aftakeling van het gebouw waarin de laatste 10 jaar nog nauwelijks is geïnvesteerd en niet meer bewoond is geweest sedertdien tot een snelle inbezitneming noopt, zodat de plannen voor de bouw van sociale woningen in samenwerking met 'Eigen Dak' kunnen worden geconcretiseerd en de gemeente haar sociaal objectief kan bereiken;

Overwegende dat de hoogdringende procedure tot verwerving noodzakelijk is, omdat de procedure voor het bouwen van sociale woningen sowieso een paar jaar in beslag neemt en de nood aan sociale huurwoningen nijpend is, mede gelet op de inhaalbeweging die onze gemeente ook nog moet maken op dat vlak;

Overwegende dat na programmatie van de bouw van de sociale woningen ook nog een ontwerper en aannemer moeten worden aangesteld, wat tot bijkomende vertraging kan leiden;

Overwegende dat enkel met een gedreven aanpak de doelstellingen op het gebied van sociaal wonen kunnen worden bereikt;

Overwegende dat om bovengenoemde redenen de onteigening bij hoogdringendheid wordt gevraagd;

Gelet op de wet van 26 juli 1962 houdende procedure van hoogdringende spoed;

Gelet op het gemeentedecreet;

Met algemene stemmen

Besluit

Art. 1 – De bezwaren ontvankelijk te verklaren, maar als ongegrond af te wijzen.

Art. 2 – Het bijgaand onteigeningsplan (uittreksel kadastraal plan) van het eigendom Anker 40 Serskamp definitief goed te keuren.

Art. 3 – Om reden van openbaar nut een besluit van onteigening aan de bevoegde Vlaamse minister te vragen, met toepassing van de procedure van 26 juli 1962.

Art. 4 – Afschrift van dit besluit te sturen aan de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur.

7. Herziening pachtprizen

Schepen Albert Van Malderen licht dit agendapunt toe. Elke drie jaar worden de pachtprizen herzien. Raadslid Luc Van Herreweghe vraagt over hoeveel gronden de gemeente beschikt. Raadslid Julienne Gezels vermoedt dat er meer administratiekosten mee gemoeid zijn dan pachtobbrengsten.

De raad,

Gelet op de wet van 4 november 1969 tot beperking van de pachtprizen, inzonderheid art. 2 §3b en 4;

Gelet op art. 13 van het koninklijk besluit van 11 september 1989 betreffende de provinciale pachtprizencommissies;

Gelet op de bekendmaking gedaan in uitvoering van art. 2 § 4 van de wet van 4 november 1969 tot beperking van de pachtprizen en van artikel 13 van het KB van 11 september 1989 betreffende de pachtprizencommissies;

Met algemene stemmen.

Besluit.

Art. 1 – De pachtprizen te betalen vanaf de eerstvolgende vervalddag worden herzien overeenkomstig de bijgevoegde tabel.

8. Interlokale vereniging "De Leesdijk" - Goedkeuring Budget 2011

Schepen Yvan De Coninck licht dit agendapunt toe. De werking van ‘De Leesdijk’ wordt volledig gesubsidieerd door de provincie. De gemeente biedt enkel eens een drankje of logistieke steun aan.

Raadslid Adolf Lammens wil weten wat wimmen is. De burgemeester meent te weten dat de bibliothecarissen met de mandatarissen op brainstormweekend gaan en dat met wimmen dat weekend wordt bedoeld.

De raad,

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 22 december 2004 waarbij de oprichtingsovereenkomst van de interlokale vereniging “De Leesdijk” werd goedgekeurd;

Gelet op artikel 18 van genoemde overeenkomst waarin wordt bepaald dat de begroting goedgekeurd is als de gewone meerderheid van de gemeenteraden van alle leden die goedkeurt;

Gelet op bijgevoegd ontwerp van budget 2011;

Overwegende dat het ontwerpbudget uitgaat van € 73.500 inkomsten en € 73.500 uitgaven waarvan € 70.500 voor projecten en € 3.000 voor werkingskosten;

Gelet op het gemeentedecreet;

Met algemene stemmen.

Besluit.

Art. 1 – Het budget 2011 van de interlokale vereniging “De Leesdijk” wordt goedgekeurd.

Art. 2 – Een afschrift van dit besluit zal worden toegestuurd aan de beherende gemeente van “De Leesdijk”, p.a. Kerkstraat 1112 9200 Dendermonde.

9. Aanduiding effectief en plaatsvervangend lid beleidsgroep lokale entiteit (DDS) in het kader van de samenwerkingsovereenkomst Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (FRGE)

Raadslid Adolf Lammens is van mening dat de gemeenteraad zichzelf hier compleet buitenspel zet. Wie mag lenen, hoe wordt geleend, tegen welke rentevoet ? Is er terugkoppeling naar de gemeenteraad voorzien ?

Raadslid Anneleen Rimbaut stelt dat de persoon die zal worden aangeworven, de verschillende dossiers zal voorbereiden om aansluitend te bespreken. De burgemeester stelt voor die bezorgdheid mee te geven aan de gemeentelijke vertegenwoordiger. Schepen Yvan De Coninck leidt uit art. 9 van de samenwerkingsovereenkomst af dat de procedure nog bepaald moet worden.

De raad,

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 29 september 2010 houdende de aanwijzing van de intercommunale DDS als lokale entiteit in het kader van het ter beschikking stellen van goedkope leningen via het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 15 december 2010 inzake de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst FRGE tussen DDS en het gemeentebestuur;

Gelet op art. 9 van genoemde overeenkomst dat bepaalt dat de gemeente een effectief en een plaatsvervangend lid voor de beleidsgroep zou aanduiden; dat de beleidsgroep instaat voor het verder operationaliseren van de goede werking van de lokale entiteit en onder meer de criteria en de procedure zal bepalen met betrekking tot de behandeling van de kredietaanvragen;

Gelet op het gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot geheime stemming;

De twee jongste raadsleden Lien Van Driessche en Dietlinde Bombeke assisteren de voorzitter bij het tellen van de stemmen;

De uitslag van de stemming is :

Voor het effectieve lid : Anneleen Rimbaut : ja : 20 stemmen, neen : 1 stem

Voor het plaatsvervangend lid : Martine De Wilde : ja : 21 stemmen

Besluit.

Art. 1 – Mevrouw Anneleen Rimbaut, raadslid, Biesakker 24 9260 Wichelen (Serskamp) aan te duiden als effectief lid van de beleidsgroep lokale entiteit (DDS) in het kader van de samenwerkingsovereenkomst Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (FRGE).

Art. 2 – Mevrouw Martine De Wilde, schepen, Onnebossen 21 9260 Wichelen (Serskamp) aan te duiden als plaatsvervangend lid van de beleidsgroep lokale entiteit (DDS) in het kader van de samenwerkingsovereenkomst Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (FRGE).

Art. 3 – Afschrift van dit besluit toe te sturen aan het secretariaat van de lokale entiteit, p.a. de intercommunale DDS, Bevrijdingslaan 201 9200 Dendermonde.

10. Samenwerkingsovereenkomst omtrent de oprichting en de werking van het Regionaal Forum Lokale Werkgelegenheid Waas & Dender - Aanpassing

Schepen Albert Van Malderen leidt dit agendapunt in.

De raad,

Overwegende dat onze gemeente lid is van het Regionaal Sociaal-Economisch Overlegcomité (RESOC) Waas & Dender;

Overwegende dat het RESOC een belangrijke overlegstructuur is voor werkgelegenheid en economie, waarin lokale besturen en sociale partners vertegenwoordigd zijn;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 24 november 2010 inzake de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst omtrent de oprichting en de werking van het Regionaal Forum Lokale Werkgelegenheid Waas & Dender;

Gelet op het mailbericht d.d. 21 december 2010 van het RESOC Waas & Dender waarin wordt gemeld dat de RVA heeft gevraagd om de goedgekeurde samenwerkingsovereenkomst alsnog aan te passen in artikel 11 §2;

Overwegende dat de aanpassing betrekking heeft op betwistingen die uit genoemde overeenkomst voortvloeien en tot het bevoegdheidsdomein van de federale minister voor Werkgelegenheid behoren door hem worden behandeld, **na voorafgaandelijk advies van de RVA;**

Overwegende dat die aanpassing niet van doorslaggevende aard is en bijgevolg goedgekeurd kan worden;

Gelet op het gemeentedecreet, inzonderheid art. 42;

Met algemene stemmen

Besluit.

Art. 1 – Art. 11 §2 van de goedgekeurde samenwerkingsovereenkomst omtrent de oprichting en de werking van het Regionaal Forum Lokale Werkgelegenheid Waas & Dender met volgende zinsnede aan te vullen voor betwistingen die voortvloeien uit die overeenkomst en die behoren tot het bevoegdheidsdomein van de federale minister van Werkgelegenheid : ‘*na voorafgaandelijk advies van de RVA*’.

Art. 2 – Afschrift van deze beslissing wordt opgestuurd naar het RESOC-secretariaat, Meulenbroekstraat 2 9220 Hamme.

11. Lokale samenwerkingsovereenkomst omtrent de werking van de werkwinkel Wetteren - Laarne - Wichelen - Aanpassing

Schepen Albert Van Malderen leidt dit agendapunt in.

De raad,

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 24 november 2010 inzake de goedkeuring van de lokale samenwerkingsovereenkomst omtrent de werking van Werkwinkel Wetteren – Laarne – Wichelen;

Gelet op de brief d.d. 16 december 2010 van de Werkwinkel waaruit blijkt dat er voor de RVA nog een laatste aanpassing nodig is; Overwegende dat de aanpassingen toegelicht worden in voorliggende bijlage en geen betrekking hebben op fundamentele bepalingen;

Gelet op art. 42 van het gemeentedecreet;

Met algemene stemmen

Besluit.

Art. 1 – Volgende aanpassingen aan de lokale samenwerkingsovereenkomst omtrent de werking van Werkwinkel Wetteren – Laarne – Wichelen goed te keuren :

art. 10 §2 'Het dagelijks bestuur kan slechts rechtsgeldig vergaderen als minstens beide regisseurs (VDAB en lokale besturen) aanwezig zijn' wordt vervangen door 'De rechtsgeldigheid van de vergaderingen wordt geregeld in het huishoudelijk reglement'.

art. 22 alinea 3 Vervanging van de laatste zin 'De RVA zal ook jaarlijks maximaal 2 478,89 euro per VTE PWA-beambte ter beschikking stellen voor de PWA-werkingskosten' door de formulering 'De RVA zal het PWA jaarlijks maximaal 2 478,89 euro per VTE PWA-beambte ter beschikking stellen voor de PWA-werkingskosten, welke via het PWA wordt doorgestort'.

art. 22 alinea 4 'Commerciële partners betalen voor een plaats in de werkwinkel een jaarlijkse bijdrage van 6 000 euro per voltijdse medewerker' wordt geschrapt, aangezien er momenteel geen commerciële organisaties deel uitmaken van de werkwinkel. Er zal een addendum worden toegevoegd wanneer een erkend PWA-dienstenchequebedrijf of een commerciële organisatie effectief wil toetreden.

Art. 2 – Afschrift van deze beslissing wordt opgestuurd naar de Werkwinkel Wetteren – Laarne – Wichelen, Molenstraat 81 9230 Wetteren.

Aansluitend worden nog enkele vragen gesteld.

Raadslid Adolf Lammens stelt dat de gemeente lid is van het Zorgcentrum Lemberge. In 2005 mocht het als Provinciaal Zorgcentrum blijven bestaan als de verliezen konden worden teruggeschroefd. Toch werkt het centrum nog steeds niet goed. Hij vraagt wat de provincieraad zinnens is.

Raadslid Anneleen Rimbaut antwoordt dat de provincie het Zorgcentrum in zijn totaliteit wil verkopen, maar het personeel moet er kunnen blijven werken. De burgemeester heeft vernomen dat het UZ Gent en het ziekenhuis Maria Middelaars mee zouden willen participeren.

Raadslid Karel Vander Mijnsbrugge is op de milieudienst in het Sociaal Huis een verslag gaan opvragen van de milieuinspectie dat betrekking heeft op de asbestafvoer van het domein Maessen op de Anker. In het dossier stak geen enkel verslag.

De burgemeester stelt een mail van de zonechef gekregen te hebben die afkomstig was van de milieupolitie. Die is ook naar de buurtbewoners doorgestuurd en hij kan dat bericht ook naar het raadslid sturen.

Over de notulen van de vorige vergadering zijn geen opmerkingen gemaakt en bijgevolg worden ze als goedgekeurd beschouwd.

De zitting wordt gesloten te 21.20 uur.

Namens de raad,

Op last,
De secretaris,

De voorzitter,

F. Coppens.

A. Van Wesemael.

